

Cycle de conférences «EPISTÉMOLOGIE ET COMMUNICATION SCIENTIFIQUE»

#2

**Regard épistémologique sur la
controverse de l'hydroxychloroquine**

la notion de preuve en question

-

Vincent Israel-Jost | 28 avril 2022

14h, salle G04

Campus Lettres et Sciences Humaines de
Nancy

INFOS PRATIQUES

Jeudi 28 avril 2022
14h

Salle G04
Campus Lettres et
Sciences Humaines
23 boulevard Albert 1er
54000 NANCY

-
Entrée gratuite
Inscription obligatoire

[tinyurl.com/
EpistemoComSci](https://tinyurl.com/EpistemoComSci)



-
Il sera également
possible de suivre la
conférence à distance
sur Zoom

*Les Archives Henri-Poincaré et Science&You
mettent en place en 2022 un cycle de conférences
d'épistémologues, historiens, philosophes,
sociologues, à destination des professionnels et de
toute personne intéressée par la communication
scientifique : chercheurs, doctorants,
communicants, médiateurs, etc.*

Regard épistémologique sur la controverse de l'hydroxychloroquine : la notion de preuve en question

-
Une conférence de
Vincent Israel-Jost

Intervenant

Double docteur en sciences et philosophie, Vincent Israel-Jost est chercheur au Labex Distalz (CESP/ Inserm/Paris-Saclay), spécialiste de philosophie des sciences et d'éthique de la recherche.

Résumé

Lors de la controverse publique sur l'hydroxychloroquine (HCQ) qui a marqué le début de la crise covid, chacun a été amené à s'interroger sur les éléments en faveur ou non de l'emploi de l'HCQ contre le covid-19, à en évaluer la vraisemblance et la pertinence, ainsi que la fiabilité des sources d'information, le tout en tentant de s'abstraire d'une situation tendue et angoissante. Par cette exposition aux vérités et contre-vérités, aux divers avis d'experts et contre-experts, aux pétitions en faveur ou contre l'HCQ et aux avis rapidement très divergents des uns et des autres, ce sont des questions profondes et difficiles qui ont émergé : la vérité est-elle dans un camp ou dans l'autre – ou bien est-elle simplement inaccessible pour le moment ? Avec ces contradictions, faut-il accorder plus de crédit à l'expert (soi-disant) le plus qualifié ? Cette intervention se propose d'explorer la notion de preuve telle qu'elle se présente pour le grand public. Autrement dit, il ne s'agit pas ici de s'interroger sur ce qui fait preuve en science pour les scientifiques, mais de prendre le point de vue du grand public. Sur quoi le grand public, lorsqu'il est concerné par une question sur laquelle les avis divergent, devrait-il fonder son avis ?

science
LES
RENDEZ-VOUS
OU

dp

Archives Henri-Poincaré
Philosophie et Recherches
sur les Sciences
et les Technologies

GrandEst
ALSACE CHAMPAGNE-ARDENNE LORRAINE
L'Europe s'invente chez nous